

Директору Института географии РАН,
Академику В. М. Котлякову

Глубокоуважаемый Владимир Михайлович!

Спасибо за Ваше письмо от 27 марта 2008 г и предложение опубликовать развёрнутую статью в журнале «Известия РАН, серия географическая».

Учитывая важность вопроса, хочу быть с Вами предельно откровенным. Я не могу согласиться с утверждениями, высказанными в Вашем письме при обосновании этого действительно лестного для меня предложения:

1. «Из-за очень небольшого объёма Вашего письма изложенные в нём аргументы невозможно обсудить предметно.»

1.1. Письмо к Президенту действительно краткое, как это и должно быть, но, включая рисунки и списки научных и научно-популярных статей, содержит доказательный объём данных о реальности прогнозов и их верификации, необходимую информацию по научным концепциям и моделям, которые можно при наличии интереса и желания предметно обсуждать.

2. «Вы ссылаетесь на свои публикации в печатных изданиях и Интернете, однако в основном эти издания «непрофильные», научно-популярные и т. п.»

2.1. Научная статья № 3, 1986 г. (ВМУ, сер. География) опубликована в профильном журнале Географического факультета Московского университета. В ней впервые обоснована возможность глобального и регионального сверхдолгосрочного прогноза лет с повышенной частотой возникновения опасных явлений климатического происхождения и дан прогноз этих опасных лет до конца XXI века. В частности, в этой статье 22 года назад был предсказан на 2008 г повышенный фон лавинной опасности при кратком понижении глобальных температур, что все мы уже «имели счастье» наблюдать. Статья была представлена от Лаборатории снежных лавин и селей этого факультета, так что трудно представить себе более профильную публикацию.

2.2. Научная статья №4, 1992 г. (Биофизика, Т.37, вып. 5), опубликована в профильном журнале Российской Академии Наук, который издается на русском языке в Москве и на английском - в Лондоне. Весь этот номер посвящён фундаментальным проблемам зависимости колебаний земных процессов от колебаний, происходящих в космосе. В моей статье с единых астрономических позиций рассмотрены процессы формирования геологических границ от Архея до Фанерозоя, периодов оледенений последнего миллиона лет и различных природных и антропогенных колебаний в последние столетия. Во всех временных интервалах дан прогноз рассмотренных процессов. В последний раздел включены опасные явления, вызываемые природными, общественными и личностными факторами. В частности, в этом разделе было предсказано проведение испытаний ядерного оружия в 1995±1 году, которые и были затем проведены Пакистаном и Францией. В 2008-2009 гг скорее всего мы снова увидим ядерные взрывы и аномальное количество аварий на транспорте земном и воздушном.

2.3. Уникальные сверхдолгосрочные прогнозы реализуются с известной вероятностью со времени представления статей в редакцию, а точнее со времени окончания ряда приростов годовых колец деревьев (1659-1964 гг) в 1964 г (статьи №3 и

Ответ на письмо (2008.03.27) В. М. Котлякова

По письму к Президенту от 2008.01.05.

Б. Л. Берри, 2008.04.07.

№4, Берри и др., 1986, Берри, 1998), на котором базируются модель температур северного полушария и прогнозы опасных явлений. Температурная модель проверена (статьи №1 и №2, Берри, Berry, 2006) при её сопоставлении с независимыми реконструкциями климата на интервале 1403 – 1977 гг (Mann и др., 1998, Nature 392) и интервале 1000-1992 гг (Esper и др., 2002, Science, 295). Достоверность совпадений рядов составляет 99,9%. Статьи №1 и №2 также опубликованы в профильных журналах Геофизика (Россия) и Journal of Geodynamic (интернациональный). В этих статьях показана тесная связь климатических (геофизических) колебаний с солнечной и тектонической активностью.

2.4. Научно-популярные статьи по теме предназначены для наших политиков. Ведь им адресовано письмо. Современные политики имеют высшее образование и кандидатские степени и легко смогут отличить реальные прогнозы от ежедневных рекламных «прогнозов», которые любую погодную аномалию в тот же день объявляют очерёдным и предсказанным результатом техногенного потепления.

Статья №1 в журнале «Знание – Сила», которая основательно переработана журналистом, всё же даёт общее представление о проблеме и необходимых мерах по стабилизации климата.

Статьи №№2, 3 и 4 написаны только мной и, судя по отзывам, понятно и обоснованно описывают проблемы прогноза климатических колебаний, опасных явлений а также отсутствие эффекта техногенного потепления. Кроме того, в этих популярных статьях имеются ссылки на научные публикации, которыми при желании тоже можно воспользоваться.

Таким образом, письмо Президенту и публикации в известных профильных российских и интернациональных журналах, а также популярных изданиях, приведенные в списке литературы, дают основание предметно на профессиональном уровне и на уровне здравого смысла обсудить доказательства необходимости подготовки страны к похолоданию климата и к годам с повышенным фоном природных и техногенных аварий и катастроф. Без приложения таких доказательств я бы не стал отправлять это письмо. Я готов ответить на все Ваши вопросы и постараюсь развеять возникшие у Вас сомнения по содержанию письма Президенту.

Хочу отдельно прокомментировать Вашу критику сторонников и противников техногенного потепления, с которой я тоже, к сожалению, не могу согласиться:

1. «Пока, судя по публикациям, исследования специалистов в области антропогенного глобального потепления страдают недостаточным вниманием к природным (в том числе циклическим) механизмам изменений климата.»

К сожалению, всё происходит как-раз наоборот. Руководство программами очень внимательно следит за тем, чтобы в «профильных» журналах не публиковались статьи о природных колебаниях климата, существование которых противоречит концепции непрерывного антропогенного потепления. Это открытым текстом было высказано одним из редакторов NewsLetters (Global Change, www.igbp.kva.se) много лет назад. Действенность этих указаний была проверена мной экспериментально. Статьи, в которых открыто доказывалось отсутствие антропогенного потепления, отсылались назад без рассмотрения, а статьи, где эти доказательства были замаскированы, принимались к рассмотрению, а потом уже отсылались назад с обидой, что их ввели в заблуждение.

Один молодой российский учёный, недавно вернувшийся из Франции с очередного конгресса по антропогенному потеплению, на вопрос журналистки о наличии оппонентов бодро ответил: «Некоторые противники есть, но у них нет публикаций в серьёзных журналах!»

2. «Однако и сторонники естественных причин климатических изменений не придадут должного значения резкому скачку концентрации парниковых газов в последние десятилетия, в значительной степени вызванному деятельностью человека.»

Имеется множество статей на Интернетe, в их числе и моя статья (<http://www.epochtimes.ru/content/view/full/8960/5/>), в которых показано, что существующий непрерывный рост техногенного CO₂ и других газов не совпадает с 22-летними и другими природными периодами потепления и похолодания климата за последние 100 лет и поэтому не является причиной этих климатических изменений. В статье также имеется ссылка на сайт - петицию, в которой независимые американские учёные аргументированно призывают правительство США не вступать в Киотский протокол. Её подписало уже больше 19000 человек и число подписей постоянно увеличивается.

Насыщение атмосферы углекислым газом, несмотря на поглощение им теплового излучения, при прочих равных условиях, всегда будет приводить к понижению температуры планеты, так как обычный воздух лучше задерживает тепло, чем CO₂. Теоретические оценки говорят, что при замене существующей азотно (78%)-кислородной (21%) атмосферы Земли на углекислотную, средняя температура атмосферы понизилась бы почти на 2° С (Сорохтин, Ушаков, 2002).

То есть противники Киотского протокола уделяют этому вопросу самое серьёзное внимание.

3. «Хотя модели климата и показывают вероятность дальнейшего роста температуры на Земле, мы не можем разделить природный и антропогенный факторы такого потепления, а потому следует признать известную неопределённость существующих прогнозов. Во всяком случае, несмотря на продолжающееся потепление человечество должно быть готово к любому развитию событий – от продолжения глобального потепления до существенной смены климатических тенденций.»

Это цитата из Вашей записки, которую Н. А. Зайцева приколола к своему ответу на моё письмо к Президенту.

У любых прогнозов, конечно, имеется именно **известная** неопределённость. У прогнозов антропогенного потепления она связана с величиной диапазона скоростей потепления. Природные факторы допускают не только повышение, но и понижение температур. В этом случае точность модели показывается коридором неопределённости, как это сделано на рис. 1 и 2 в письме к президенту. Например, долгосрочная модель (рис.1) имеет неопределённость $\pm 0,8$ °С. Тренды очень легко отличаются от переменных составляющих, при этом автоматически разделяются и антропогенные, и природные потепления (Mann, E. M., et al., 1998). *То есть в Вашем прогнозе отсутствует известная неопределённость, но присутствует определённое сомнение в идее антропогенного потепления.*

Владимир Михайлович, Вы и Ваши соавторы всегда внимательно относились к циклическим изменениям климата (Kotlyakov, V. M., et al., 1991). Если я правильно понял, вы вместе, довольно давно, перестали быть 100-процентными сторонниками антропогенного потепления (Petit, J. R., Jouzel, J., Kotlyakov, V. M., et al., 1999). По вашим данным увеличения концентраций CO₂ происходили на столетия позже повышения температур в 100000-летних циклах. Это значит, что газ выделялся из океанов при нагревании воды в соответствии с известными законами физической химии. То есть современное повышение концентрации CO₂ (за исключением антропогенной составляющей) является следствием потепления, а не причиной. А существующие сейчас незначительные концентрации газа разного происхождения не могут заметно понизить температуру воздуха.

Основные мои идеи и результаты по прогнозу климата и опасных явлений, изложенные в письме к Президенту, были также опубликованы в Вашем сборнике IAHS Publication No. 208 (Berry, 1991), за что я чрезвычайно благодарен Вам и Вашим сотрудникам А. Ушакову и А. Глазовскому, так как моя статья не соответствовала профилю Вашего сборника. На рис. 1 этой статьи хорошо видна аномалия пониженных температур после 2035 г., а на рис. 2 – локальный минимум температур 2008 г., с которым связан повышенный фон опасных событий этого года.

Конечно, отдельным статьям в журналах и в Интернете трудно противостоять по силе воздействия на население ежедневной газетной и радио - телевизионной пропаганде, на которую расходуется по моим оценкам не менее 10^9 . Но, используя содержание письма Президенту и научных работ, показанных в ссылках, я смогу аргументированно и предметно ответить на все Ваши вопросы, которые возникнут у Вас после их прочтения.

При наличии столь мощной и, по существу, дезинформационной компании об опасностях антропогенного потепления важность полученных мной результатов многократно возрастает. Поэтому я прошу Вас после получения удовлетворяющих Вас ответов поддержать высказанные в письме предложения о необходимости подготовки страны на федеральном и региональном уровнях к будущему похолоданию климата и к годам с повышенным фоном опасных природных и техногенных событий. Вы ведь тоже считаете, что похолодание вполне может случиться, а принятые заранее действия укрепят страну и выведут её на путь более устойчивого развития.

Список литературы

1. Сорохтин, О. Г., Ушаков С. А., 2002. Развитие Земли. М: Изд-во МГУ, 2002. 506.
2. Berry, B. L., 1991. Variations and interrelations between helio-geophysical characteristics. Glaciers – Ocean – Atmosphere Interactions. Edited by V.M. Kotlyakov, A. Ushakov & A. Glazovsky. IAHS Publication No. 208, 1991, 385-394.
3. Kotlyakov, V. M., et al., 1991. Global changes over the last climatic cycle from Antarctic ice core records. Glaciers – Ocean – Atmosphere Interactions. Edited by V.M. Kotlyakov, A. Ushakov & A. Glazovsky. IAHS Publication No. 208, 15-28.
4. Mann, E. M., et al., 1998. Global - scale temperature patterns and climate forcing over the past six centuries. Nature 392, 779-787.
5. Petit, J. R., Jouzel, J., Kotlyakov, V. M., et al., 1999. Climatic and atmospheric history of the past 420,000 years from the Vostok ice core, Antarctica. Nature, v. 399, p.429-436).

В развитие идей статьи 1991 г я могу подготовить для журнала «Известия РАН, серия географическая» логически связанную последовательность из 4-х статей с условными названиями:

1. Закономерности распределения периодов колебаний астрономических, гелио-геофизических, биофизических и других процессов.
2. Закономерности в соотношениях периодов и амплитуд. Пространственно-временные взаимосвязи земных процессов.
3. Гармонические модели и прогнозы природных процессов.
4. Прогнозы опасных явлений природы, техносферы и общественной жизни.

Если Вас, как Главного редактора, интересует предлагаемая в статьях тематика, часть прикладных результатов которой изложены в письме Президенту, можно было бы более конкретно обсудить подготовку этих статей. Я, к сожалению, не смог найти в Интернете перечень технических рекомендаций по подготовке статей для Вашего журнала.

Желаю Вам всяческих успехов и будьте здоровы!

Б.Л. Берри

Ответ на письмо (2008.03.27) В. М. Котлякова

По письму к Президенту от 2008.01.05.

Б. Л. Берри, 2008.04.07.

10 апреля 2008 г.

Ответ на письмо (2008.03.27) В. М. Котлякова
По письму к Президенту от 2008.01.05.
Б. Л. Берри, 2008.04.07.